

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 czerwca 2007 r.

w sprawie łącznego sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Samoobrona
Rzeczypospolitej Polskiej o źródłach pozyskania funduszy oraz wydatkach
poniesionych na cele wyborcze w wyborach do organów samorządu terytorialnego,
przeprowadzonych w dniu 12 listopada 2006 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1760, z 2005 r. Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 34, poz. 242, Nr 146, poz. 1055, Nr 159, poz. 1127 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327)

postanawia

przyjąć bez zastrzeżeń łączne sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej o źródłach pozyskania funduszy oraz wydatkach poniesionych na cele wyborcze w wyborach do organów samorządu terytorialnego w 2006 r.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej łączne sprawozdanie finansowe o źródłach pozyskania funduszy oraz o wydatkach poniesionych na cele wyborcze, w związku z udziałem w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz w bezpośrednich wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z zachowaniem terminu określonego w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych komitetów wyborczych o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze związane z wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (Dz. U. Nr 212, poz. 1561).

Żaden z uprawnionych podmiotów określonych w art. 84b Ordynacji wyborczej nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej pozyskał na cele wyborcze kwotę 3.224.607,59 zł. Stanowi to 10% limitu przysługującego Komitetowi na wydatki związane z kampanią wyborczą kandydatów na radnych oraz kandydatów na wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 Ordynacji wyborczej środki finansowe przekazywane były na rachunek Komitetu Wyborczego w Banku PKO BP III O/Warszawa nr 39 1020 1097 0000 7302 0126 1791 przelewami z konta Funduszu Wyborczego partii, w okresie nienaruszającym przepisów art. 83 ust. 2 i 4 pkt 1 Ordynacji wyborczej. Do kwoty zgromadzonej na rachunku Komitetu doliczono odsetki w wysokości 2.607,59 zł. W wyniku analizy historii rachunku bankowego nie stwierdzono wpłat nieprawidłowych.

Wydatki/koszty Komitetu wykazane w sprawozdaniu wynoszą 3.706.385,17 zł, z tego nieuregulowane na dzień sporządzenia sprawozdania zobowiązania wobec dostawców towarów i usług wynoszą 481.777,58 zł. Wykaz wiarygodności obejmujący 26 pozycji załączony jest do sprawozdania.

W strukturze wydatków 65% stanowią koszty wykonania materiałów wyborczych, jak: ulotki, plakietki, reklamówki i plakaty wyborcze. Odpłatność za korzystanie ze środków masowego przekazu kształtuje się na poziomie 28% ogółu wydatków.

Według opinii i raportu biegłego rewidenta, powołanego do zbadania gospodarki finansowej Komitetu Wyborczego, wszystkie dokumenty dotyczące wydatków i zobowiązań finansowych zostały ujęte w ewidencji księgowej, na podstawie której sporządzono sprawozdanie.

Biegły rewident wskazał jednak, iż w sprawozdaniu nie wyszczególniono limitów wydatków na kampanię kandydatów na radnych oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów. W części III sprawozdania brak było wykazów gmin, w których Komitet zarejestrował kandydatów na wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz wykazu gmin liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. Powyższe wady, a także sporządzenie sprawozdania według niewłaściwego wzoru, stwarzały wątpliwości, czy przedłożone sprawozdanie ma charakter sprawozdania łącznego, czy też obejmuje tylko rozliczenie kampanii wyborczej do rad trzech szczebli samorządu terytorialnego. Wątpliwości tych nie dało się wyjaśnić na podstawie załączonych do sprawozdania dowodów księgowych, albowiem w opisie faktur w zasadzie brak jest odniesienia do rodzaju wyborów.

Przedmiotem badania były ponadto niewielkie koszty poniesione na przejazdy kandydatów i osób towarzyszących. W sprawozdaniu wykazano, iż wydatki na ten cel wynoszą 1155,52 zł.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdziła, że sprawozdanie obejmuje przychody, wydatki i zobowiązania finansowe związane zarówno z wyborami do rad, jak i wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Równocześnie złożona została skorygowana wersja sprawozdania i sporządzone zostały brakujące wykazy jednostek samorządu terytorialnego, w których Komitet uczestniczył w wyborach.

W sprawie kosztów przejazdów kandydatów i osób towarzyszących, pełnomocnik finansowy złożyła pisemne oświadczenie, że Komitet nie ponosił wydatków na zakup paliwa. Przejazdy kandydatów i osób towarzyszących odbywały się na koszt własny tych osób. W kwocie podanej w sprawozdaniu jedyną zaksięgowaną pozycją jest cena biletu lotniczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po zapoznaniu się z treścią sprawozdania wraz z uzupełnieniami oraz opinią i raportem biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Ferdynand Rymarz*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan Jaworski, Andrzej Kisielewicz,*
Andrzej Mączyński, Włodzimierz Rymś