

POSTANOWIENIE NR 75/2026
KOMISARZA WYBORCZEGO W KRAKOWIE I
z dnia 9 września 2026 roku

w sprawie odwołania pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia od uchwały nr 6 Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 7 września 2026 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa

Komisarz Wyborczy w Krakowie I, na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 365 ze zm., dalej Kodeks wyborczy), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia, od uchwały nr 6 Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 7 września 2026 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia kandydata na prezydenta miasta Krakowa dokonanego przez Komitet Wyborczy Wyborców Mariana Banasia w przedterminowych wyborach Prezydenta Miasta Krakowa, zarządzonych na dzień 27 września 2026 r.

postanawia

uznać odwołanie za nieuzasadnione.

Uzasadnienie

W dniu 3 września 2026 r. Pan Piotr Karol Dziurzycki, pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia, dokonał zgłoszenia do Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa w przedterminowych wyborach Prezydenta Miasta Krakowa, zarządzonych na dzień 27 września 2026 r. Do zgłoszenia dołączono – jak wynika z potwierdzenia zgłoszenia do rejestracji kandydata na prezydenta miasta – m.in. wykaz 5.737 podpisów osób popierających zgłoszenie kandydata (liczba kart 591).

Miejska Komisja Wyborcza w Krakowie uchwałą nr 6 z dnia 7 września 2026 r. odmówiła rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia z powodu nieuzyskania ustawowo wymaganego poparcia wyborców. W uzasadnieniu uchwały Komisja wskazała, że po weryfikacji wykazu podpisów wyborców popierających zgłoszoną kandydaturę Komisja stwierdziła nieprawidłowości w przekazanym wykazie. Na sprawdzoną ogólną liczbę 5.648 podpisów w toku weryfikacji stwierdzono 2.552 prawidłowych podpisów i 3.096 nieprawidłowych podpisów. Natomiast zgodnie z art. 478 § 4 pkt 6 Kodeksu wyborczego w wyborach przedterminowych wójta w celu zgłoszenia kandydata na wójta komitet wyborczy musi uzyskać poparcie, ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodach głosowania gminy, co najmniej 3.000 wyborców - w gminie liczącej powyżej 100 000 mieszkańców (a taką gminą jest Gmina Kraków).

Od w/w uchwały Pan Piotr Karol Dziurzycki, pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia, złożył w ustawowym terminie, tj. w dniu 8 września 2026 r. odwołanie wnosząc o zmianę zaskarżonej uchwały i zarejestrowanie zgłoszonego kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa przez Komitet Wyborczy Wyborców Mariana Banasia oraz o ponowną weryfikację zakwestionowanych przez Miejską Komisję Wyborczą kart z podpisami z udziałem przedstawicieli Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia.

Zaskarżonej uchwale zarzucił:

- błędną weryfikację podpisów poparcia w wykazach i bezpodstawne uznanie 3.096 podpisów wyborców za wadliwe lub nieważne,
- naruszenie art. 430 § 2 Kodeksu wyborczego poprzez niezaliczenie prawidłowo złożonych podpisów poparcia, co doprowadziło do błędnego ustalenia, że komitet nie zebrał wymaganej prawem liczby 3000 podpisów.

W treści odwołania wskazano, że Miejska Komisja Wyborcza nie podała podstaw odrzucenia zakwestionowanych 3.096 podpisów poparcia. W ocenie odwołującego skala zakwestionowanych podpisów budzi poważne wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzonej weryfikacji. Odwołujący zwrócił uwagę, że z treści art. 437 § 3 Kodeksu wyborczego nie wynika, aby adres podany przez wyborcę w wykazie poparcia musiał być zgodny z jego adresem wskazanym w Centralnym Rejestrze Wyborców, zaś wyborca może mieć wiele miejsc zamieszkania na terenie miasta Krakowa, co uprawnia go do głosowania w wyborach Prezydenta Miasta Krakowa.

Odwołujący podkreślił wagę przejrzystości, równego traktowania wszystkich kandydatów oraz możliwości skutecznego zakwestionowania wyniku czynności, która ma bezpośredni wpływ na ich prawa wyborcze. Zdaniem odwołującego dopiero ponowne transparentne przeliczenie i zweryfikowanie podpisów przeprowadzone w sposób umożliwiający obserwację przez przedstawicieli Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia pozwoli wyjaśnić powstałe rozbieżności i da podstawę do wydania rozstrzygnięcia, któremu będzie można przypisać walor rzetelności i wiarygodności. Zdaniem odwołującego konieczne jest zapewnienie szczególnej staranności, bezstronności i możliwości kontroli prawidłowości całej procedury.

Komisarz Wyborczy w Krakowie I stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 478 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy prawo zgłaszania kandydatów na wójta (burmistrza, prezydenta) przysługuje m.in. komitetowi wyborczemu wyborców. W art. 479 Kodeksu wyborczego określono treść zgłoszenia kandydata oraz załączniki do zgłoszenia. Z kolei w art. 478 § 4 pkt 6 Kodeksu wyborczego wskazano, że jeżeli w wyborach przedterminowych wybiera się tylko wójta (w przypadku Krakowa - Prezydenta Miasta Krakowa) w celu zgłoszenia kandydata komitet wyborczy musi uzyskać poparcie, ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców

w stałych obwodach głosowania gminy Kraków, co najmniej 3.000 wyborców - w gminie liczącej powyżej 100.000 mieszkańców.

Obowiązek wskazania prawidłowo wszystkich danych w wykazie wynika wprost z art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z tym przepisem wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Zatem to nie gminna komisja wyborcza, ani komisarz wyborczy, lecz ustawodawca wprost przesądził o konieczności czytelnego wskazania wszystkich wymienionych wyżej danych (poza własnoręcznym podpisem) w wykazie osób udzielających poparcia dla zgłoszenia kandydata na wójta (burmistrza, prezydenta). Zasady dotyczące prawidłowego podania wszystkich danych w wykazie podpisów obywateli udzielających poparcia dla zgłoszenia kandydata są od wielu lat takie same we wszystkich wyborach. Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest niezbędne, gdyż niedotrzymanie chociażby jednego z nich powoduje, że ustawy wymóg nie jest spełniony.

Dodatkowo art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego stanowi, że wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta musi zawierać na każdej stronie wykazu nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego kandydata, oraz adnotację: "Udzielam poparcia kandydatowi na wójta (nazwa jednostki samorządu terytorialnego) [imię (imiona) i nazwisko kandydata] w wyborach zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).".

W przypadku stwierdzenia przez gminną komisję wyborczą nieuzyskania ustawowo wymaganego poparcia udzielonego zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, komisja zobowiązana jest do podjęcia uchwały na podstawie art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego (jeżeli rozstrzyga przed upływem terminu zgłaszania list kandydatów) lub § 2 (jeżeli rozstrzyga po jego upływie).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu wyborczego to na zgłaszającym komitecie spoczywa obowiązek dokonania zgłoszenia w prawidłowy sposób, a komisja dokonuje tylko weryfikacji prawidłowości dokonanego zgłoszenia.

Komisarz wyborczy w Krakowie I obok odwołania i dołączonych do niego dokumentów, zapoznał się z zaskarżoną uchwałą, jej uzasadnieniem oraz dodatkowo z przedstawionymi Komisji wykazami podpisów.

Mając na uwadze treść odwołania poinformowano pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia o możliwości obserwowania czynności weryfikacji wykazów poparcia informując o miejscu i czasie prowadzenia weryfikacji.

W dniu 9 września 2026 r. przedstawiciele Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia stawili się o godz. 8:30 w Delegaturze Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie. W ich obecności przystąpiono do weryfikacji udzielonego poparcia korzystając z programu Krajowego Biura Wyborczego – WOW POPARCIE.

W wyniku dokonanej analizy ustalono, że:

Wykaz pozycji prawidłowych oraz pozycji błędnych

błędny, niepełny lub nieczytelny PESEL	1105
brak nazwiska, imienia	3
brak numeru PESEL	2
brak praw wyborczych wyborców	53
brak praw wyborczych na obszarze gminy Kraków	624
brak wyborcy w CRW	139
brak daty poparcia	11
inne nazwisko, imię	207
inny adres zamieszkania podany przez wyborcę niż adres ujęcia w CRW w gminie Kraków	680
nieczytelne, niepełne nazwisko, imię	43
nieczytelny, niepełny adres	94
numer PESEL niezgodny z danymi wyborcy	33
popierający ma mniej niż 18 lat	34
wielokrotne poparcie	583
pozycje prawidłowe	2048

Razem pozycji:

5659

Komisarz Wyborczy w Krakowie I ustalił, że zgłoszenie Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia było poparte prawidłowo przez 2048 wyborców, natomiast 3611 pozycji poparcia było nieprawidłowych.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że Miejska Komisja Wyborcza w Krakowie prawidłowo ustaliła, że zgłoszenie Komitetu Wyborczego Wyborców Mariana Banasia nie uzyskało wymaganego poparcia podpisów, a co za tym idzie prawidłowo odmówiła rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa z powodu nieuzyskania ustawowo wymaganego poparcia wyborców.

Mając powyższe na uwadze odwołanie uznano za nieuzasadnione.

Pouczenie: Na podstawie art. 432 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy od postanowienia komisarza wyborczego uznającego odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej kandydata na prezydenta miasta przysługuje prawo do wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od dnia podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.

Komisarz Wyborczy w Krakowie I

Dagmara Anna Daniec-Cisło