

POSTANOWIENIE NR 76/2026
KOMISARZA WYBORCZEGO W KRAKOWIE I
z dnia 10 września 2026 roku

w sprawie odwołania pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków, od uchwały nr 7 Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 8 września 2026 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa

Komisarz Wyborczy w Krakowie I na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 365 ze zm., dalej Kodeks wyborczy), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków od uchwały nr 7 Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 8 września 2026 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa dokonanego przez Komitet Wyborczy Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków w przedterminowych wyborach Prezydenta Miasta Krakowa, zarządzonych na dzień 27 września 2026 r.

postanawia

uznać odwołanie za niezasadne.

Uzasadnienie

W dniu 1 września 2026 r. Pani Jasna Gabriela Iwan, pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków, dokonała zgłoszenia do Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa w przedterminowych wyborach Prezydenta Miasta Krakowa, zarządzonych na dzień 27 września 2026 r. Do zgłoszenia dołączono – jak wynika z potwierdzenia zgłoszenia do rejestracji kandydata na prezydenta miasta – m.in. wykaz 3.300 podpisów osób popierających zgłoszenie kandydata (liczba stron 362). Następnie w dniu 3 września 2026 r. przedłożono dodatkowo wykaz 1730 podpisów osób popierających zgłoszenie kandydata.

Miejska Komisja Wyborcza w Krakowie uchwałą nr 7 z dnia 8 września 2026 r. odmówiła rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków z powodu niezyskania ustawowo wymaganego poparcia wyborców. W uzasadnieniu uchwały Komisja wskazała, że po weryfikacji wykazu podpisów wyborców popierających zgłoszoną kandydaturę Komisja stwierdziła nieprawidłowości w przekazanym wykazie. Na sprawdzoną ogólną liczbę 5.033 podpisów w toku weryfikacji stwierdzono 2.878 prawidłowych podpisów i 2.155 nieprawidłowych podpisów. Natomiast zgodnie z art. 478 § 4 pkt 6 Kodeksu wyborczego w wyborach przedterminowych wójta w celu zgłoszenia kandydata na wójta komitet wyborczy musi uzyskać poparcie, ujętych

w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodach głosowania gminy, co najmniej 3.000 wyborców - w gminie liczącej powyżej 100 000 mieszkańców (a taką gminą jest Gmina Kraków).

Od w/w uchwały Pani Jasna Gabriela Iwan, pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków, złożyła w ustawowym terminie, tj. w dniu 10 września 2026 r. odwołanie wnosząc o uchylenie zaskarżonej uchwały oraz o podjęcie przez Komisarza Wyborczego rozstrzygnięcia w sprawie na podstawie art. 167 §2 Kodeksu wyborczego, ewentualnie o przekazanie sprawy do Miejskiej Komisji Wyborczej w Krakowie do ponownego rozpatrzenia.

Pełnomocnik wyborczy wniósł o przeprowadzenie ponownej weryfikacji wszystkich 5.033 podpisów poparcia. Jednocześnie wniósł o przyjęcie jako prawidłowych podpisów poparcia kandydatury, gdzie „adres zamieszkania” wskazany na danej karcie przez popierającego wyborcę jest odmienny od wskazanego w CRW, lecz wyborca ten na podstawie ujawnionych danych osobowych posiada czynne prawa wyborcze na terenie gminy Kraków w zarządzonych przedterminowych wyborach Prezydenta Miasta Krakowa a urząd zarejestrował go pod innym adresem zamieszkania w CRW w Krakowie.

Ponadto pełnomocnik wyborczy wniósł o umożliwienie wzięcia udziału w czynnościach weryfikacyjnych, a jednocześnie, o dołączenie do akt pełnej dokumentacji weryfikacji oraz udostępnienie jej Komitetowi do wglądu, a także sporządzenie lub udostępnienie zestawienia pozycji uznanych za nieprawidłowe wraz ze zbiorczym zestawieniem liczby pozycji według kategorii rzekomych wad.

Zaskarżonej uchwale zarzuciła:

- naruszenie art. 62 w zw. z art. 2 Konstytucji RP, art. 25 Międzynarodowego Paktu Praw Politycznych i Obywatelskich oraz art. 3 Protokołu 1 do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka poprzez przyjęcie, że brak tożsamości adresu ujawnionego w CRW z adresem wskazanym przez samego wyborcę na karcie poparcia, będącego jednocześnie miejscem zamieszkania na terenie miasta Krakowa, wyklucza skuteczne udzielenie poparcia kandydatowi na Prezydenta Miasta Krakowa;
- naruszenie art. 432 § 1 w zw. z art. 430 § 1 i § 2 oraz art. 470 Kodeksu wyborczego przez wydanie uchwały, której uzasadnienie nie wskazuje stwierdzonych wad w sposób pozwalający na ich rzeczywistą kontrolę;
- błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, że 2.155 spośród 5.033 pozycji nie stanowi prawidłowego poparcia, bez ujawnienia materiału źródłowego i bez możliwości sprawdzenia zgodności danych wprowadzonych do programu używanego przez Miejską Komisję Wyborczą w Krakowie a treścią oryginalnych kart;
- naruszenie art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego przez brak indywidualnego wyjaśnienia przypadków, w których oryginał karty zawiera wymagane dane, lecz zachodzi możliwość ich błędnego odczytania;

- naruszenie wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej stosowanych odpowiednio w wyborach w toku kadencji, w zakresie obowiązku udokumentowania badania wykazu i sporządzenia protokołu z podziałem wpisów wadliwych według rodzaju wad, co ma zapewnić możliwość efektywnego postępowania odwoławczego;
- naruszenie zasady rzetelnego i jednolitego badania zgłoszenia przez niewykazanie, że wykazy złożone w dniach 1 i 3 września 2026 roku zostały objęte kontrolą i ocenione według jednakowych kryteriów.

W treści odwołania wskazano m.in., że irrelevantny dla prawidłowości oświadczenia o poparciu kandydatury na Prezydenta Miasta Krakowa (jako aktu woli bezspornie uprawnionego do głosowania w samych wyborach wyborcy) jest fakt odnotowania takiego lub innego jego adresu zamieszkania w CRW, o ile adres zamieszkania w CRW i faktyczny ujawniony przez wyborcę na karcie poparcia i opatrzony jego podpisem adres zamieszkania znajduje się na terenie miasta Kraków (a więc mógłby być ujawniony w CRW).

Komisarz Wyborczy w Krakowie I stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 478 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy prawo zgłaszania kandydatów na wójta (burmistrza, prezydenta) przysługuje m.in. komitetowi wyborczemu wyborców. W art. 479 Kodeksu wyborczego określono treść zgłoszenia kandydata oraz załączniki do zgłoszenia. Z kolei z art. 478 § 4 pkt 6 Kodeksu wyborczego wynika, że jeżeli w wyborach przedterminowych wybiera się tylko wójta (w przypadku Krakowa - Prezydenta Miasta Krakowa) w celu zgłoszenia kandydata komitet wyborczy musi uzyskać poparcie, ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałych obwodach głosowania gminy Kraków, co najmniej 3.000 wyborców (w gminie liczącej powyżej 100.000 mieszkańców).

Obowiązek wskazania prawidłowo wszystkich danych w wykazie wynika wprost z art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z tym przepisem wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Zatem to nie gminna komisja wyborcza, ani komisarz wyborczy, lecz ustawodawca wprost przesądził o konieczności czytelnego wskazania wszystkich wymienionych wyżej danych (poza własnoręcznym podpisem) w wykazie osób udzielających poparcia dla zgłoszenia kandydata na wójta (burmistrza, prezydenta). Zasady dotyczące prawidłowego podania wszystkich danych w wykazie podpisów obywateli udzielających poparcia dla zgłoszenia kandydata są od wielu lat takie same we wszystkich wyborach. Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest niezbędne, gdyż niedotrzymanie chociażby jednego z nich powoduje, że ustawowy wymóg nie jest spełniony.

Dodatkowo art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego stanowi, że wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta musi zawierać na każdej stronie wykazu nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego kandydata, oraz adnotację: "Udzielam poparcia kandydatowi na wójta

(nazwa jednostki samorządu terytorialnego) [imię (imiona) i nazwisko kandydata] w wyborach zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).".

W przypadku stwierdzenia przez gminną komisję wyborczą nieuzyskania ustawowo wymaganego poparcia udzielonego zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, komisja zobowiązana jest do podjęcia uchwały na podstawie art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego (jeżeli rozstrzyga przed upływem terminu zgłaszania list kandydatów) lub § 2 (jeżeli rozstrzyga po jego upływie).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu wyborczego to na zgłaszającym Komitecie spoczywa obowiązek dokonania zgłoszenia w prawidłowy sposób, a komisja dokonuje tylko weryfikacji prawidłowości dokonanego zgłoszenia.

Komisarz wyborczy w Krakowie I obok odwołania i dołączonych do niego dokumentów, zapoznał się z zaskarżoną uchwałą, jej uzasadnieniem oraz dodatkowo z przedstawionymi Komisji wykazami podpisów.

Mając na uwadze treść odwołania poinformowano pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków o możliwości obserwowania czynności weryfikacji wykazów poparcia informując o miejscu i czasie prowadzenia weryfikacji.

W dniu 10 września 2026 r. w Delegaturze Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie przedstawiciele Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków byli obecni podczas weryfikacji udzielonego poparcia, którego dokonano korzystając z programu Krajowego Biura Wyborczego – WOW POPARCIE.

W wyniku dokonanej analizy ustalono:

błędny, niepełny lub nieczytelny PESEL	336
brak nazwiska, imienia	1
brak numeru PESEL	6
brak praw wyborczych wyborców	3
brak praw wyborczych na obszarze gminy Kraków	588
brak wyborcy w CRW	93
brak daty poparcia	31
inne nazwisko, imię	137
inny adres zamieszkania podany przez wyborcę niż adres ujęcia w CRW w gminie Kraków	686
nieczytelne, niepełne nazwisko, imię	97
nieczytelny, niepełny adres	110
numer PESEL niezgodny z danymi wyborcy	15
popierający ma mniej niż 18 lat	2
wielokrotne poparcie	178
brak podpisu	2
podpis innej osoby	4
pozycje prawidłowe	2745

Razem pozycji: 5034

Komisarz Wyborczy w Krakowie I ustalił, że zgłoszenie Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków było poparte prawidłowo przez 2745 wyborców, natomiast 2289 pozycji poparcia było nieprawidłowych.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że Miejska Komisja Wyborcza w Krakowie prawidłowo ustaliła, że zgłoszenie Komitetu Wyborczego Wyborców Bartosza Bocheńczaka – Konfederacja – Odzyskajmy Kraków nie uzyskało wymaganego poparcia podpisów, a co za tym idzie prawidłowo odmówiła rejestracji zgłoszenia kandydata na Prezydenta Miasta Krakowa z powodu nieuzyskania ustawowo wymaganego poparcia wyborców.

Mając powyższe na uwadze odwołanie uznano za nieuzasadnione.

Pouczenie: Na podstawie art. 432 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy od postanowienia komisarza wyborczego uznającego odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej kandydata na prezydenta miasta przysługuje prawo do wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od dnia podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.

Komisarz Wyborczy w Krakowie I

Dagmara Anna Daniec-Cisło